

2

1 **ATA DA 61ª REUNIÃO DO CONSELHO SUPERIOR DO INSTITUTO FEDERAL DE**
2 **EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS.**

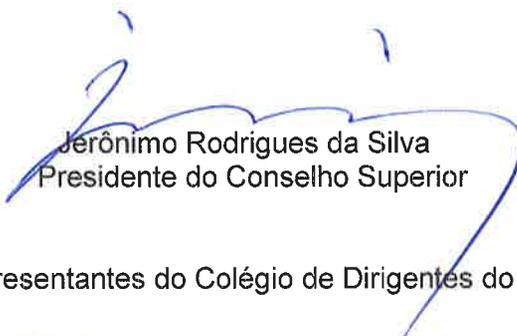
3
4 Aos vinte e cinco dias do mês de novembro de dois mil e dezenove, às quatorze horas e quarenta
5 e cinco minutos, na Sala de Reuniões da Reitoria do Instituto Federal de Educação, Ciência e
6 Tecnologia de Goiás – IFG, realizou-se a sexagésima primeira reunião do Conselho Superior –
7 Consup, para tratar dos seguintes pontos de pauta: 1) Informes; 2) Aprovação da 60ª Ata do
8 Consup; 3) Homologação do resultado da eleição dos novos membros do Consup e do Conepex;
9 4) Alteração do Regulamento da Auditoria Interna; 5) Alteração do Regulamento da CPPIR; 6)
10 Alteração do Regulamento da CPA; 7) Alteração do Regimento do Conepex; 8) Alteração do
11 Cronograma para discussão do Regimento Geral do IFG; 9) Revisão dos Projetos Pedagógicos de
12 Cursos – PPCs: Licenciatura em Música – Câmpus Goiânia; Técnico Subsequente em
13 Agrimensura – Câmpus Goiânia; Técnico Integrado na modalidade EJA em Agroindústria –
14 Câmpus Itumbiara. A reunião foi presidida pelo Presidente do Conselho Superior, professor
15 Jerônimo Rodrigues da Silva, e secretariada pela servidora Fernanda Eline de Oliveira, Redatora,
16 com a presença dos conselheiros: Alessandro Ribeiro de Sousa, Aline Silva Barroso, Ana Lúcia
17 Siqueira de Oliveira, Claudinei Souza França, Fernando Augusto Messias, Fernando dos Reis de
18 Carvalho, José Carlos Barros Silva, Kepler Benchimol Ferreira, Moisés Gregório da Silva, Nilton
19 Ricetti Xavier de Nazareno, Oneida Cristina Gomes Barcelos Irigon, Renato Araújo Teixeira,
20 Rhermam de Souza Pires, Sandro Ramos de Lima, Shilton Caldeira Nunes, Thiberio Jardim de
21 Oliveira e Wagner Pereira Lopes. Justificaram a ausência os conselheiros: Elder Geraldo
22 Domingues, Patrícia Santiago Vieira Furtado e Vicente Pereira de Almeida. Não compareceram à
23 reunião os conselheiros: Hélio Naves, João Rocha de Assis, Márcia Pereira Carvalho, Márcio
24 César Pereira e Tharles Júnior de Souza. O presidente do Conselho iniciou a reunião
25 agradecendo a presença dos conselheiros e da comunidade que acompanhava a reunião pela
26 web. Em seguida, fez a leitura da ordem do dia. Iniciou os informes relatando que, no final do mês
27 de outubro, o governo liberou 30% do orçamento que estava contingenciado e, dessa forma, os
28 empenhos seriam realizados. O presidente tratou também do projeto Future-se, cujo debate já
29 está acontecendo, com audiências públicas na Câmara do Deputados e no Senado Federal.
30 Ressaltou que, no âmbito do IFG, a discussão desse tema deve acontecer no próximo ano. Dando
31 prosseguimento aos pontos de pauta, o presidente colocou a ata da 60ª Reunião do Consup em
32 apreciação que, em votação, foi aprovada. O presidente passou a palavra para a conselheira
33 Oneida Cristina Gomes Barcelos Irigon, que apresentou duas solicitações de acréscimo de pauta:
34 1) Calendários Acadêmicos 2020 e 2) Credenciamento da Funtec como fundação de apoio ao
35 IFG. As solicitações foram acatadas pelos conselheiros. A conselheira Oneida solicitou também
36 que o item 9 da pauta fosse tratado antes dos demais assuntos, em consideração aos membros
37 da Câmara de Ensino do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão – Conepex presentes como
38 ouvintes na reunião. O presidente sugeriu que o assunto fosse colocado depois do terceiro item
39 da pauta. O presidente, ainda dentro nos informes, colocou em apreciação das Resoluções nº 34
40 e nº 35 que foram aprovadas *ad referendum*. A Resolução 34/2019 tratou de autorização para
41 afastamento do país do Reitor para viagem à Bogotá e a Resolução 35/2019, aprovou o
42 Regulamento da eleição para escolha do Diretor-Geral do Câmpus Formosa. As duas Resoluções
43 foram referendadas, em votação. O presidente, então, convidou e passou a palavra ao servidor
44 Alex de Lima Cunha, presidente da comissão eleitoral que conduziu o processo de escolha para o
45 próximo mandato do Consup e do Conepex. O servidor Alex apresentou o resultado da eleição
46 para a nova composição do Consup e esclareceu que, de acordo com o § 2º do art. 5º do
47 Regimento do Consup, aprovado pela Resolução nº 19/2019, está previsto que “cada câmpus e
48 Reitoria que compõe o IFG pode ter no máximo 1 (uma) representação por categoria entre os
49 titulares e 1 (uma) representação por categoria entre os suplentes”. Porém, de acordo com o
50 resultado da eleição, conforme explicitado pelo servidor Alex, devido a essa regra, há apenas
51 três suplentes para o segmento docente, e quatro para o segmento técnico administrativo, para o
52 Consup. O servidor esclareceu ainda que trouxe para o pleno decidir o que fazer com essa

53 situação, que também aconteceu semelhantemente no Conepex. Presidente sugeriu que a
54 decisão para o Consup deve ser seguida por analogia para Conepex, e ressaltou que a posse dos
55 novos conselheiros será no próximo dia 16 de dezembro. O conselheiro Sandro Ramos de Lima
56 afirmou que a comunidade não está motivada para representar nas instâncias da Instituição,
57 portanto, é preciso mais diálogo com a comunidade sobre a democracia participativa. A
58 conselheira Oneida relatou que sente falta dos discentes nas reuniões, pois eles vêm nas
59 primeiras reuniões e depois não vêm mais. O conselheiro Sandro ressaltou a dificuldade dos
60 câmpus na logística de transporte para os representantes irem às reuniões. O conselheiro
61 Claudinei Souza França lembrou que a reflexão sobre a participação e o processo política é
62 necessária e que não sabe porque a comunidade estudantil não gosta de política. O presidente
63 destacou que há muito espaço para participação da comunidade e que, frequentemente, são as
64 mesmas pessoas que participam. O conselheiro Sandro defendeu que seja mantido o que estava
65 previsto no Edital do processo eleitoral, sem repetição de câmpus entre os suplentes eleitos. O
66 conselheiro Alex ponderou que considera a não ocupação de todas as vagas um caso omissivo no
67 Regimento do Consup. O presidente consultou a plenária sobre alguma proposta diferente do que
68 já havia sido publicado como resultado final da eleição e, não havendo, homologou-se o resultado
69 como estava. O presidente agradeceu a presença do servidor Alex e passou a palavra para o
70 conselheiro Fernando dos Reis de Carvalho, para relatoria do parecer sobre o PPC do curso de
71 Licenciatura em Música do Câmpus Goiânia. O conselheiro Fernando dos Reis ressaltou que não
72 foi possível encaminhar o parecer a tempo de ser encaminhado pela secretaria aos conselheiros.
73 Dessa forma, fez a leitura do parecer. Entre as considerações, destacou adequações necessárias
74 ao documento, como atualização da legislação e do fluxograma. O parecer foi colocado em
75 apreciação e em votação, foi aprovado com a condição de que sejam feitas as adequações
76 apontadas. Para a relatoria do parecer sobre o PPC do Curso Técnico Subsequente em
77 Agrimensura do Câmpus Goiânia, a palavra foi passada para a conselheira Ana Lúcia Siqueira de
78 Oliveira. A conselheira ressaltou que no parecer encaminhado aos conselheiros faltou um item de
79 adequação, acrescentado pela Câmara e que será apresentado a seguir. Entre as adequações
80 necessárias, apresentadas pela Câmara, estão a retirada da lista de equipamentos a descrição
81 daqueles que não funcionam. O conselheiro Sandro questionou se é um novo curso, já que a
82 oferta não foi tramitada. A conselheira Oneida esclareceu que a pauta trata do PPC e da
83 autorização de criação e oferta do curso. O conselheiro Nilton Ricetti Xavier de Nazareno relatou
84 que soube que essa oferta de curso foi questionada no Colégio de Dirigentes – Codir. Nilton
85 ressaltou ainda que o Câmpus Goiânia não suporta mais oferta de disciplinas da área básica e
86 que o referido curso já existiu anteriormente. Dessa forma, explicou que a proposta de criação de
87 curso subsequente visa ao preenchimento de carga horária dos docentes da área. A conselheira
88 Aline Silva Barroso manifestou que compreende que a proposta do curso surgiu de uma demanda
89 do câmpus e concorda com a oferta, mas questionou por que houve diferença de tratamento das
90 demandas, quando o Câmpus Itumbiara também tentou ofertar novamente um curso
91 subsequente, mas a proposta foi, por diversas vezes, duramente questionada pelo Codir. O
92 conselheiro Sandro relatou que quando atuou como Diretor-Geral do Câmpus Anápolis, a oferta
93 de cursos subsequentes também foi negada, prejudicando a comunidade. A conselheira Oneida
94 alegou que não se recorda da proposta de curso subsequente do Câmpus Itumbiara e ressaltou
95 que o processo do Câmpus Goiânia foi levado ao Codir no começo deste ano. Ressaltou ainda
96 que o referido projeto estava tramitando desde 2018, e seu trâmite teve continuidade após a
97 realização do Congresso Institucional. O conselheiro Wagner Pereira Lopes afirmou que o projeto
98 mostra que há viabilidade da oferta, mas concordou que a forma de trâmite não está adequada. O
99 presidente explicou que os processos passam por vários tramites até chegarem à plenária do
100 Consup. O conselheiro Nilton Ricetti esclareceu que o processo é anterior a 2018, foi submetido a
101 todas as instâncias internamente, no Câmpus Goiânia, e nas demais instâncias institucionais. A
102 justificativa do Câmpus para nova oferta do curso subsequente refere-se à carga horária docente
103 que está baixa e precisa ser adequada. O conselheiro Claudinei opinou que deve haver isonomia
104 no tratamento das propostas de todos os câmpus. A conselheira Aline afirmou que a demanda do

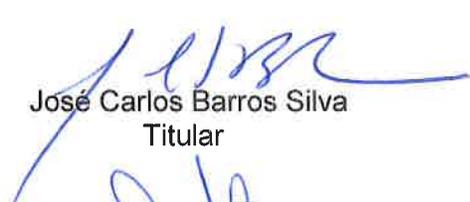
105 Câmpus Itumbiara era a mesma, de adequação da carga horária docente, aproveitamento de
106 laboratórios e que, por isso, manifesta sua insatisfação sobre a forma diferenciada de tramitação
107 dos processos, no entanto, reiterou que não discorda da oferta do curso subsequente proposta
108 pelo Câmpus Goiânia. A conselheira Oneida explicou que o trâmite do PPC do Técnico
109 Subsequente em Agrimensura do Câmpus Goiânia aconteceu por se tratar de um projeto que
110 estava tramitando há muito tempo e que todas as próximas propostas de cursos deverão atender
111 ao previsto no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI. Dessa forma, o presidente
112 questionou se havia alguma proposta diferente àquela apresentada no parecer. Não havendo, em
113 votação, o parecer foi aprovado. O presidente ressaltou que a Pró-Reitoria de Ensino deve
114 providenciar o trâmite correto para os próximos projetos. Para a relatoria do próximo PPC em
115 pauta, do Curso Técnico Integrado em Agroindústria na modalidade EJA do Câmpus Itumbiara, a
116 palavra foi passada ao conselheiro Shilton Caldeira Nunes, que explicou que se trata de uma
117 revisão do PPC de um curso que já é ofertado. O conselheiro explicou que Câmara emitiu
118 parecer favorável, desde que sejam feitas as adequações apontadas. O conselheiro Wagner
119 questionou sobre a duração do curso, por ser de três anos e meio. A conselheira Oneida
120 respondeu que, de acordo com o Regulamento dos cursos EJA, a duração do curso pode ser de
121 três a quatro anos. Em votação, o parecer foi aprovado. Para relatar o parecer sobre a alteração
122 do Regimento da Auditoria Interna, a palavra foi passada para a conselheira Aline, que esclareceu
123 que se trata apenas de uma alteração do inciso XXVI do artigo 17, do documento aprovado na
124 reunião de julho. A câmara manifestou-se favorável à alteração e, ainda, sugeriu que o nome CGU
125 seja trocado no documento por “Sistema de Controle da CGU”. Em votação, o parecer foi
126 aprovado. Em seguida, passou-se para o próximo assunto da pauta, a alteração no Regulamento
127 da Comissão Permanente de Políticas de Promoção da Igualdade Étnico-Racial – CPPIR. No
128 relato do parecer, a conselheira Aline explicou que a CPPIR solicitou o acréscimo da previsão de
129 suplentes na sua composição. A câmara emitiu parecer favorável à solicitação e sugeriu o
130 acréscimo, no art. 18º, de que “na falta temporária e justificada do titular de cada segmento,
131 assume temporariamente a representação o seu respectivo suplente”. Sobre a proposta de
132 inclusão na comissão central de mais dois técnicos administrativos e dois docentes, a câmara
133 sugeriu a previsão de três titulares para cada segmento. Em apreciação e votação, o parecer foi
134 aprovado. Para a alteração do Regulamento da Comissão Própria de Avaliação – CPA, a
135 conselheira Aline relatou o parecer da câmara. O presidente ressaltou a presença da servidora
136 Danielle Fernanda Pavan, atual presidente da CPA, para acompanhamento da discussão. A
137 conselheira Aline expôs item a item os apontamentos da câmara, para adequações textuais e de
138 conteúdo. A servidora Danielle esclareceu sobre a proposta de mandatos alternados. A
139 conselheira Aline considerou complexo o fluxo operacional de manter-se metade dos membros,
140 por não entender como será escolhido quem fica do mandato anterior e explicou que a proposta
141 da câmara é de exclusão desse item. Não havendo proposta diferente do que sugeriu o parecer, a
142 conselheira Aline deu continuidade à relatoria e, terminadas as considerações, a câmara
143 manifestou-se favorável à aprovação do documento. Em votação, o parecer foi aprovado. O
144 presidente colocou em votação a proposta de prorrogação da reunião até as dezessete horas e
145 trinta minutos. O conselheiro Sandro pediu alteração da ordem dos itens de pauta, colocando
146 como próximo item a alteração do cronograma da discussão do Regimento Geral. O conselheiro
147 Fernando Augusto Messias apresentou a proposta que chegou para o Consup da Comissão
148 Sistematizadora. O conselheiro Sandro propôs que o conselho delibere que as alterações no
149 cronograma sejam delegadas à Comissão Sistematizadora. O conselheiro Kepler Benchimol
150 Ferreira sugeriu a ampliação do prazo para a plenária final e para a sistematização das propostas.
151 O presidente sugeriu que o Conselho defina a data máxima para finalização e repasse o
152 cronograma para a Comissão Sistematizadora. O conselheiro Kepler sugeriu que seja
153 estabelecido até 31 de maio de 2020, para que a Comissão Sistematizadora envie a versão final
154 do documento para o Consup. Em virtude do horário, o presidente propôs a retirada do Regimento
155 do Conepex e do Credenciamento junto à Funtec da pauta. Acatadas as propostas, passou a
156 palavra para a conselheira Oneida, para relatoria do parecer sobre os calendários acadêmicos. A

157 conselheira ressaltou que, para o próximo ano, serão estabelecidas as diretrizes para elaboração
158 de calendários. Relatou o parecer da câmara, ressaltando os trâmites dos calendários entre
159 câmpus e Pró-Reitoria de Ensino. Esclareceu pontos importantes como a questão do período para
160 reunião do conselho de classe e lançamento de notas; sobre o período para realização da semana
161 pedagógica; sobre nem todos os câmpus terem mandado a ata do concâmpus. O conselheiro
162 Wagner ressaltou que os calendários de cada câmpus estão postos de maneiras diferentes, como
163 nas quantidades de semanas letivas e, ainda, alguns câmpus apresentam calendário único, outros
164 apresentam diferentes calendários para os diferentes cursos. A conselheira Oneida explicou que
165 não foi exigido um calendário diferente para cada curso. Além disso, explicou que sábados letivos
166 podem ser utilizados em diferentes atividades, quando não está especificado que haverá aula. O
167 conselheiro Kepler questionou o fato de os eventos não estarem descritos nos calendários. A
168 conselheira Oneida esclareceu que nem todos os eventos estão aprovados ainda. A conselheira
169 esclareceu ainda que o parecer da câmara foi favorável, porém apontou os pontos críticos, já que
170 do ponto de vista legal, alguns ajustes precisariam ser feitos. O presidente deu o encaminhamento
171 para deliberação dos calendários mantendo apenas o que estiver dentro da legalidade. Em
172 seguida, agradeceu aos conselheiros que contribuíram para este mandato que se encerra e
173 antecipou o convite para a posse dos novos membros que será realizada no dia 16 de dezembro.
174 Nada mais havendo a tratar, o presidente agradeceu a presença e a participação de todos e
175 encerrou a reunião às dezoito horas e seis minutos. Eu, Fernanda Eline de Oliveira, secretária
176 deste Conselho, lavrei a presente Ata.

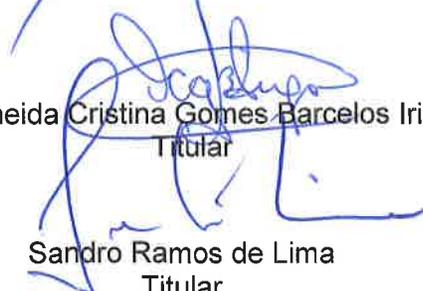
177
178


Jerônimo Rodrigues da Silva
Presidente do Conselho Superior

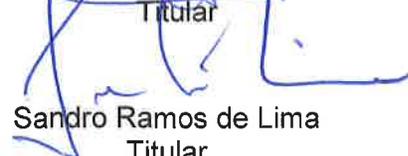
Representantes do Colégio de Dirigentes do IFG


José Carlos Barros Silva
Titular

Amaury França Araújo
Suplente


Oneida Cristina Gomes Barcelos Irgon
Titular

Daniel Silva Barbosa
Suplente


Sandro Ramos de Lima
Titular


Aline Silva Barroso
Titular


Ana Lúcia Siqueira de Oliveira
Titular

Reinaldo de Lima Reis Junior
Suplente

176

Representantes dos servidores Docentes

Patrícia Santiago Vieira Furtado 177
Titular 178
179

Wagner Pereira Lopes
Suplente

Elder Geraldo Domingues
Titular


Nilton Ricetti Xavier de Nazareno
Suplente

Moisés Gregório da Silva
Titular

Vandré Antonio de Assis Gomes
Suplente


Fernando dos Reis de Carvalho
Titular

Alan de Freitas Oliveira
Suplente

Renato Araújo Teixeira
Titular

Representantes dos servidores Técnico-Administrativos

180


Fernando Augusto Messias 181
Titular 182
183

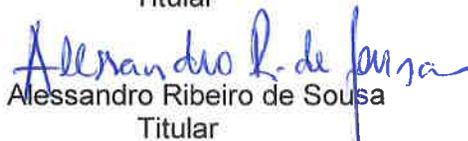
Reginaldo de Fátima Gomes Pacheco
Suplente


Shilton Caldeira Nunes
Titular

Rafael Cortês Ferreira
Suplente


Kepler Benchimol Ferreira
Titular

Alexandre Borges Fernandes Camozzi
Suplente


Alessandro Ribeiro de Sousa
Titular

Renistenes Eunice Costa Campelo
Suplente

Tharles Júnior de Souza
Titular

Representantes dos Discentes

Claudinei Souza França
Titular

Representantes dos Egressos

Thiberio Jardim de Oliveira
Titular

João Batista da Silva
Suplente

João Rocha de Assis
Titular

Davi Miranda Silva
Suplente

Representantes da SETEC/MEC

Vicente Pereira de Almeida
Titular

Luiz Simão Staszczak
Suplente

Representante da Secretaria de Desenvolvimento do Estado de Goiás

Márcio César Pereira
Titular

Representantes da Federação das Indústrias do Estado de Goiás

8
9

Hélio Naves
Titular

Ivan da Glória Teixeira
Suplente

Representantes da Federação do Comércio do Estado de Goiás

10
11

Márcia Pereira Carvalho
Titular

Rosilda da Rocha Campos
Suplente

12

Representantes da Força Sindical de Goiás

Rherman de Souza Pires
Titular

Eugênio Francisco de Oliveira
Suplente


Fernanda Eline de Oliveira
Secretária do Conselho Superior